

- 1. Petőfi Sándor Imádságom című versének saját kezű kézírata. [1845. szeptember elseje] 1 folio (2 beírt oldal – 276x232 mm – tintairás) védetté nyilvánítása (második tárgyalás, az első 2009. március 11-én történt)**

*A KJB egyhangú állásfoglalása:*

*A Bizottság Petőfi Sándor Imádságom című versének egyetlen fennmaradt kéziratát a Petőfi-hagyatéknak, mint a magyar irodalomtörténet ereklyeként tisztelt tárgye gyűjtésének részét kiemelkedő jelentőségűnek és pótolhatatlannak tekinti, védetté nyilvánítását a proveniencia miatt, az Országos Széchényi Könyvtárban található kézirategyűttes hiányzó darabjaként és az Ernst-gyűjteményhez tartozás okán is indokoltnak tartja és támogatja.*

- 2. Petőfi Sándorné Szendrey Júlia levele [Orlai Petri[cs] Somának. [Pest], 1850. június 10. 2 folio (1 beírt oldal, hátulján címmel – 205x128 mm – tintairás – aláírás (hiányos): Petőfi[né]) védetté nyilvánítása (második tárgyalás, az első 2009. március 11-én történt)**

*A KJB állásfoglalása:*

*A Bizottság Szendrey Júliának Orlai Petrich Somához írt levelét a Petőfi-hagyatéknak mint a magyar irodalomtörténet ereklyeként tisztelt együttesének részét mind a levél írója, mind címzettje miatt kiemelkedő jelentőségűnek és pótolhatatlannak tekinti, védetté nyilvánítását forrásértéke, valamint provenienciája, az Ernst-gyűjteménnyel való kapcsolata miatt is indokoltnak tartja és – szavazategyelőség mellett az Elnök döntő szavával – támogatja.*

- 3. I. Rákóczy György (1593-1648) erdélyi fejedelem sajátkezűleg aláírt, magyar nyelvű levele Szatmár vármegyéhez. Papíroklevél. Papírfelzetes viaszpecséttel. Kelt: Sárospatak, 1645. V. 18. védetté nyilvánítása**

*A KJB egyhangú állásfoglalása:*

*A Bizottság I. Rákóczy György erdélyi fejedelem magyar nyelvű levelét Szatmár vármegyéhez annak provenienciája, forrásértéke, valamint hadtörténeti és hazai, illetve erdélyi történelmi vonatkozásai miatt kulturális örökségünk kiemelkedő és pótolhatatlan elemének tartja, védetté nyilvánítását egyhangúlag támogatja.*

- 4. II. Rákóczy György (1621-1660) erdélyi fejedelem sajátkezű aláírásával ellátott, latin nyelvű oklevele. Papíroklevél, a kétrét hajtott levél közül a viasz szinte teljesen eltűnt. Kelt: Kolozsvár, 1651. XII. 27. A hajtogatás mentén két helyen apró szöveghiánnyal. védetté nyilvánítása**

*A KJB egyhangú állásfoglalása:*

*A Bizottság II. Rákóczy György erdélyi fejedelem latin nyelvű oklevelét sem annak tartalma, sem a benne érintett család történelmi szerepe miatt nem tartja kulturális örökségünk kiemelkedő jelentőségű elemének, ezért védetté nyilvánítását nem támogatja.*

- 5. Apafi Mihály (1632-1690) erdélyi fejedelem sajátkezűleg aláírt, latin nyelvű oklevele. Papíroklevél, papírfelzetes viaszpecséttel. 3 levél, 5 beírt oldal. Kelt: Fogaras, 1688, VI. 13. védetté nyilvánítása**

*A KJB egyhangú állásfoglalása:*

*A Bizottság Apafi Mihály erdélyi fejedelem latin nyelvű oklevelét annak forrásértéke, erdélyi történelmi, földrajzi, illetve térképészeti értékei, valamint a Teleki család-történeti vonatkozásai miatt kulturális örökségünk kiemelkedő és pótolhatatlan elemének tartja, védetté nyilvánítását egyhangúlag támogatja.*

**6. *A Pécs, Király u. 32. sz. alatti romantikus épület (Műemléki törzsszáma: M 81) földszintjén lévő Caflisch cukrászda berendezési tárgyainak védetté nyilvánítása***

*A KJB egyhangú állásfoglalása:*

*A Bizottság a pécsi Caflisch cukrászda berendezését nem tartja kulturális örökségünk kiemelkedő részének, mivel a berendezési tárgyak kora, kvalitása, és előfordulása ezt sem egyenként, sem egységében nem indokolja, ezért a védetté nyilvánítását nem támogatja.*